

EDIT - feature request #9502

Implement subarea preference rule and fallback areas for areas with complex hierarchy

03/02/2021 07:31 PM - Andreas Müller

Status:	Resolved	Start date:	
Priority:	Highest	Due date:	
Assignee:	Andreas Müller	% Done:	90%
Category:	cdmlib	Estimated time:	0:00 hour
Target version:	Release 5.39		
Severity:	normal		

Description

[#5050](#) defines the subarea preference rule and also describes implements it for areas Ju, Cz, IJ and LS which are relatively easy to handle in the hierarchy.

Some more areas are more difficult to handle:

- SM and Sr as they are not on first level and they have already a fallback parent => fixed by [#9521](#)
- Ce as subarea Rf(CS) has another parent
- Tes as it is not on first level => fixed by [#9521](#)
- Bt as subarea Rf(K) has another parent
- Cm (still to decide if the hierarchy should stay as it is) => fixed by [#9521](#), UK => UC, UK(K) => UK, UC becomes fallback-area
- NEW: handling of Turkey parts where Tu has EUR as parent and at the same time is direct child of E+R (or Non-EUR). Tu(A) should be only child of the later while Tu(E) should be only child of the former => copied to [#10350](#)

Most of these issues can be solved by using a term tree (of areas). This will also make hidden areas obsolet (they simply do not appear in the tree).

Fallback areas should then be marked in the tree not in the area (as it is a publication decision not a data property).

=> for this we need to make TermNode annotatable done ([#10320](#), [#10335](#))

Areas with >1 parents can be handled twice in the tree (allowDuplicates=true).

A problem with this solution might be the ordering. If ordered via the natural tree order areas may show up at the wrong place if they have fallback parents.

Maybe this can be solved by having fallback children >1x in the tree. Once at the correct position and once with at the fallback parent position with a convention that the fallback position is only for computation of the fallback area, not for handling the subarea itself. The children list then can always be flat (e.g. in case of Ju/CM).

See also duplicate [#9486](#)

The remaining issues are probably blocked by [#6794](#)

A remaining issue is also to allow area trees in CdmLightClassification-, CsvName- and WordClassificationExport. Currently it is set to null there.

Related issues:

Related to EDIT - task #8671: Distribution in E+M (BM) on different levels	Rejected
Related to EDIT - bug #8297: Fix condensed distribution string for E+M	Closed
Related to EDIT - feature request #9500: Allow removing certain distribution ...	Feedback
Related to EDIT - feature request #5050: revise the subAreaPreference rule fo...	Closed
Related to EDIT - feature request #3904: EuroMed: Implement filtering rules f...	Closed
Related to EDIT - bug #4409: fallback areas are not addressable in the shape file	Closed
Related to EDIT - bug #8310: Issues to solve in E+M shapefile	Closed
Related to EDIT - bug #9367: E+M shapefile Baltic subarea borders always visi...	New
Related to EDIT - bug #7107: "Omit level" (TDWG Level2) in distribution hiera...	Discussed
Related to EDIT - feature request #9521: Fallback areas in textual representa...	Closed
Related to EDIT - feature request #6794: Improve term structure	In Progress
Related to EDIT - bug #9526: Sort order in E+M distribution string should be ...	Closed
Related to EDIT - task #10308: Show IUCN "distribution" data separately	Closed

Related to EDIT - feature request #10320: MakeTermRelationBase annotatable	Closed
Related to EDIT - feature request #10335: Allow editing supplemental data for...	Closed
Related to EDIT - feature request #9503: Handle term tree of areas and distri...	Closed
Related to EDIT - feature request #10327: IUCN condensed distribution configu...	Closed
Related to EDIT - bug #10346: Bugs in E+M dataportal 5.38	Closed
Related to EDIT - feature request #10349: Add Gr+AE(G) und Russian aereas for...	New
Has duplicate EDIT - bug #9486: Fallback areas not handled in area hierarchy ...	Duplicate
Copied to EDIT - feature request #10350: Implement distribution algorithms to...	New

Associated revisions

Revision 1c8d2a40 - 04/28/2023 12:55 PM - Katja Luther

ref #10308: add possibility to choose a area tree

Revision 051aa0a3 - 04/28/2023 01:13 PM - Katja Luther

ref #10308: add possibility to choose a area tree and use it in ws

Revision 494c3d5d - 04/28/2023 01:14 PM - Katja Luther

ref #10308: add possibility to choose a area tree and use it in ws -deactivated

Revision 37708b03 - 04/28/2023 01:38 PM - Andreas Müller

ref #9502, ref #9503, ref #10308

Revision f1e65bf3 - 04/29/2023 12:45 AM - Andreas Müller

ref #9502, ref #9503, ref #10308 use areaTree in distributionInfo

Revision e3540279 - 05/02/2023 10:48 AM - Andreas Müller

ref #9502, ref #9503, ref #10308 add @transient to getParentMap

Revision ff3b3489 - 05/02/2023 12:28 PM - Andreas Müller

ref #9502, ref #9503, ref #10308 fix areaTreeUuid is missing

Revision b0b71d13 - 06/13/2023 10:13 AM - Andreas Müller

ref #9502 add second method for loading distribution tree based on term tree (incl. annotations)

Revision 02d8cf93 - 06/13/2023 10:45 AM - Andreas Müller

ref #9502 add second method for loading distribution tree based on term tree (incl. annotations) - fix NPE

Revision f426088c - 06/13/2023 12:34 PM - Andreas Müller

ref #9502 fix handling for multiple parents in distribution filter

Revision fadae8f5 - 06/14/2023 01:58 AM - Andreas Müller

ref #9502 fix handling for multiple parents in distribution filter (try to fix test)

Revision cfaa3fc2 - 06/14/2023 02:00 AM - Andreas Müller

ref #9502 try to implement multiple parents for CondensedDistributionComposer (still needs cleanup)

Revision 8ac72493 - 06/14/2023 02:15 AM - Andreas Müller

ref #9502 fix handling for multiple parents in distribution filter (continue fix)

Revision ec4f182d - 06/14/2023 02:37 AM - Andreas Müller

ref #9502 try to implement multiple parents for CondensedDistributionComposer (fix Cuba tests and some cleanup)

Revision 71b97524 - 06/14/2023 10:44 AM - Andreas Müller

ref #9502 remove tests without value (computed marker)

History

#1 - 03/02/2021 07:34 PM - Andreas Müller

- Related to task #8671: Distribution in E+M (BM) on different levels added

#2 - 03/02/2021 07:37 PM - Andreas Müller

- Related to bug #8297: Fix condensed distribution string for E+M added

#3 - 03/02/2021 07:37 PM - Andreas Müller

- Related to feature request #9500: Allow removing certain distribution status from distribution publication added

#4 - 03/02/2021 07:37 PM - Andreas Müller

- Related to feature request #5050: revise the subAreaPreference rule for filtering Distributions added

#5 - 03/02/2021 07:41 PM - Andreas Müller

- Related to feature request #3904: EuroMed: Implement filtering rules for distributions added

#6 - 03/02/2021 07:50 PM - Andreas Müller

- Related to bug #4409: fallback areas are not addressable in the shape file added

#7 - 03/02/2021 07:50 PM - Andreas Müller

- Related to bug #8310: Issues to solve in E+M shapefile added

#8 - 03/02/2021 07:51 PM - Andreas Müller

- Related to bug #9367: E+M shapefile Baltic subarea borders always visible and remove Georgian subdivisions added

#9 - 03/02/2021 07:52 PM - Andreas Müller

- Has duplicate bug #9486: Fallback areas not handled in area hierarchy are not showing up correctly if subarea data exists added

#10 - 03/02/2021 07:52 PM - Andreas Müller

- Description updated

#11 - 03/02/2021 08:00 PM - Andreas Müller

- Blocks feature request #9503: Handle term tree of areas and distribution status for distributionInfo in dataportal added

#12 - 03/02/2021 08:19 PM - Andreas Müller

AM:

Problematisch sind derzeit ja noch die Fallback-Areale, die viele Hierarchiestufen haben oder überlappen. Also konkret

- Bt, wegen der doppelten Zugehörigkeit von Rf(K) zu Bt und Rf
- Cc, wegen der doppelten Zugehörigkeit von Rf(CS) und wegen der mehrfachen Hierarchie
- SM, wegen der mehrfachen Hierarchie
- Cm, wegen der doppelten Zugehörigkeit zu Uk und Rf

Erstmal zu den Mehrfachzugehörigkeiten:

Ich gehe davon aus, dass Bt im CondensedDistributionString nur angezeigt werden soll, wenn weder Rf(K) noch ein anderes Subareal Daten hat. Und Rf(K) wird immer als Subareal von Rf angezeigt. Bt wird in der textuellen Darstellung dann angezeigt, wenn es Quellen besitzt, auch wenn es für die Subareale Daten gibt. Die Subareale werden dann aber selbstständig angezeigt, nicht in Klammern hinter Bt.

Gleiches wie für Bt und Rf(K) gilt für Cc und Rf(CS).

Bei Cm ist es derzeit noch anders. Dies hat zwar ein neues Label, wird derzeit aber noch genauso behandelt, wie ein normales Unterareal von Uk. Zudem hat es keinen Einfluss auf Rf (zudem es ja theoretisch ebenfalls Unterareal ist). Soll das erstmal so bleiben?

Zu den mehrfach Hierarchien:

Die Hierarchie von SM ist derzeit noch nicht richtig dargestellt. Das wäre aber leicht machbar. Ich würde dann von folgender Regel ausgehen. Wenn es Daten für Ko oder Se gibt, wird Sr nicht angezeigt im CondDistrStr bzw. nur als selbständiges Areal mit Quellen im Volltext. Entsprechend, wenn Sr oder Cg Daten hat (Sr als Fallback oder vertreten durch Ko und Se), dann wird SM nicht angezeigt im CondDistrStr bzw. nur als selbständiges Areal mit Quellen im Volltext. Entsprechend für SM und alle Unterareale von Ju.

Entsprechendes gilt dann auch für Cc, Tcs, Ab, Ar, Gg + Unterareale von Ab und Gg, aber mit der Ausnahme, dass Ab und Gg immer angezeigt werden, nicht nur wenn es keine Daten für die Unterareale gibt. Und mit der Besonderheit, dass Cc im CondDistrStr nur angezeigt wird, wenn auch Rf(CS) keine Daten hat, da es nicht nur Unterareal von Rf sondern auch von Cc ist.

Dies sollte dann zur Folge haben, dass für Ju immer nur eine Hierarchiestufe angezeigt wird, keine Klammern, weder im CondDistrStr noch in der textuellen Darstellung.

Beim Kaukasus hingegen werden Ab(X) und Gg(X) auf zweiter Hierarchiestufe angezeigt, alle anderen ebenfalls nur auf der ersten Stufe, egal ob das darüberliegende Areal Daten besitzt (die dann ja ausgeblendet werden, bis auf die Quellen).

Eigentlich scheint mir das alles so jetzt recht logisch bis auf den Krim-Fall. Trotzdem wäre es gut, wenn du es nochmal bestätigst.

#13 - 03/02/2021 08:35 PM - Andreas Müller

- Related to bug #7107: "Omit level" (TDWG Level2) in distribution hierarchy should not suppress distributions source reference added

#14 - 03/06/2021 01:52 PM - Andreas Müller

- Related to feature request #9521: Fallback areas in textual representation should always stand alone added

#15 - 03/07/2021 12:25 PM - Andreas Müller

ERS:

mir scheint, Du hast die Probleme nun richtig erfasst und dargestellt.

Zur Krim:

Eigentlich ist gewünscht, dies als eigenes, rein geographisch definiertes Unterareal ohne Bezug zu einem Überareal – weder Ukraine noch Russland-darzustellen. Analog wie Sardinien oder Korsika, die ja per se ebenfalls keine Bezüge zu Italien bzw. Frankreich haben. Wollte man etwa eine Checkliste Italiens inclusive Sardiniens und Siziliens erstellen, müsste man dies gesondert kalkulieren.

Bisher hatten wir Krim noch als Unterareal der Ukraine belassen, weil wir ja noch sehr viele Daten für Uk (Ukraine with Crimea) haben, vor allem aus der Checkliste der gesamten Ukraine. Ich dachte, so wäre der Zusammenhang besser sichtbar, aber vielleicht muss das nicht sein.

Wir hätten dann Crimea Cm, Ukraine Uk(U) und Ukraine, with Crimea Uk jeweils als eigene Areale. Wenn Crimea kein Unterareal der Ukraine with Crimea mehr sein soll, ist es verwirrend, wenn Uk(U) immer noch Unterareal von Uk ist. Eine rein logische Lösung könnte sein, Uk in UC umzubenennen (Ukraine+Crimea) und Uk(U) in Uk (Ukraine without Crimea)...

AM:

ja, ich denke die Umbenennung in UC macht Sinn. Ich denke, das ist dann auch die Lösung. Wir machen UC nach der Umbenennung zu einem Fallback-Areal, es wird im CondDistrStr also nur angezeigt, wenn keine Daten auf Unterareal-Ebene existieren. Im Text werden die Areale auch gleicher Ebene angezeigt (sofern Daten existieren). In den Karten bleibt es wie es ist, UC wird nur angezeigt, wenn keine Unterareal-Daten existieren.

Das ist dann ähnlich wie bei Ju, SM, Sr, Bt, IJ, etc.

#16 - 03/07/2021 12:47 PM - Andreas Müller

- Description updated

All issues not related to areas with direct multiple parents are fixed with [#9521](#). Now deeper hierarchies with multiple fallback areas are possible.

#17 - 03/11/2021 10:47 AM - Andreas Müller

- Related to feature request #6794: Improve term structure added

#18 - 03/11/2021 10:48 AM - Andreas Müller

- Description updated

#19 - 03/12/2021 12:06 PM - Andreas Müller

- Related to bug #9526: Sort order in E+M distribution string should be strictly alphabetic added

#20 - 04/16/2021 09:54 PM - Andreas Müller

- Target version changed from Release 5.22 to Release 5.46

#21 - 04/28/2023 01:35 PM - Andreas Müller

- Related to task #10308: Show IUCN "distribution" data separately added

#22 - 04/28/2023 11:12 PM - Andreas Müller

- Description updated

#23 - 04/28/2023 11:23 PM - Andreas Müller

- Description updated

- Status changed from New to In Progress

- % Done changed from 0 to 30

#24 - 05/27/2023 11:04 PM - Andreas Müller

- Target version changed from Release 5.46 to Release 5.44

#25 - 05/28/2023 01:06 PM - Andreas Müller

- Related to feature request #10320: MakeTermRelationBase annotatable added

#26 - 05/28/2023 01:09 PM - Andreas Müller

- Related to feature request #10335: Allow editing supplemental data for TermNodes added

#27 - 05/30/2023 08:37 PM - Andreas Müller

- Description updated

#28 - 06/01/2023 12:34 PM - Andreas Müller

- Blocks deleted (feature request #9503: Handle term tree of areas and distribution status for distributionInfo in dataportal)

#29 - 06/01/2023 12:34 PM - Andreas Müller

- Related to feature request #9503: Handle term tree of areas and distribution status for distributionInfo in dataportal added

#30 - 06/02/2023 04:16 PM - Andreas Müller

- Related to feature request #10327: IUCN condensed distribution configuration added

#31 - 06/08/2023 12:24 AM - Andreas Müller

- Description updated

#32 - 06/08/2023 01:35 AM - Andreas Müller

- Description updated

#33 - 06/10/2023 11:36 AM - Andreas Müller

- Description updated

#34 - 06/13/2023 09:45 AM - Andreas Müller

- Related to bug #10346: Bugs in E+M dataportal 5.38 added

#35 - 06/14/2023 11:16 AM - Andreas Müller

- Status changed from In Progress to Resolved

- % Done changed from 30 to 70

This is probably fully fixed (except for the new issue of Tu which should go to another ticket).

#36 - 06/14/2023 05:02 PM - Andreas Müller

- Target version changed from Release 5.44 to Release 5.39

#37 - 06/15/2023 09:38 AM - Andreas Müller

- Description updated

#38 - 06/15/2023 09:46 AM - Andreas Müller

- Related to feature request #10349: Add Gr+AE(G) und Russian aereas for mosses to the E+M shapefile added

#39 - 06/15/2023 10:14 AM - Andreas Müller

- Copied to feature request #10350: Implement distribution algorithms to work with Tu, Tu(E) and Tu(A) in Euro+Med added

#40 - 06/15/2023 10:16 AM - Andreas Müller

- Description updated

- % Done changed from 70 to 90

still need to cleanup code and copy remaining issues.