

## EDIT - feature request #9500

### Allow removing certain distribution status from distribution publication

03/02/2021 03:40 PM - Andreas Müller

<b>Status:</b>	Feedback	<b>Start date:</b>	
<b>Priority:</b>	Priority14	<b>Due date:</b>	
<b>Assignee:</b>	Andreas Müller	<b>% Done:</b>	90%
<b>Category:</b>	cdmlib	<b>Estimated time:</b>	0:00 hour
<b>Target version:</b>	Release 5.42		
<b>Severity:</b>	normal		
<b>Description</b>			
from <a href="#">#8858#note-14</a>			
An even better solution might be to use a term tree for filtering and ordering the distribution status. Status not in the tree will not be shown/will be filtered out.			
An example for distribution data with undefined status is <i>Tanlinum paniculatum</i> ( <a href="http://www.europiusmed.org/cdm_dataportal/taxon/3f28aea3-829f-46dc-957a-9991c30050f4">http://www.europiusmed.org/cdm_dataportal/taxon/3f28aea3-829f-46dc-957a-9991c30050f4</a> ) on area Madeira archipel and subareas			
see parameter statusTreeUuid in TaxonPortalController.doGetTaxonPage()			
<b>Related issues:</b>			
Related to EDIT - bug #8297: Fix condensed distribution string for E+M			<b>Closed</b>
Related to EDIT - feature request #3816: Create "Undefined" status and choose...			<b>Closed</b>
Related to EDIT - task #9501: Find inconsistent higher area distribution stat...			<b>New</b>
Related to EDIT - task #8671: Distribution in E+M (BM) on different levels			<b>Rejected</b>
Related to EDIT - feature request #9502: Implement subarea preference rule an...			<b>Resolved</b>
Related to EDIT - feature request #3904: EuroMed: Implement filtering rules f...			<b>Closed</b>
Related to EDIT - task #9524: Use non-model objects in database queries for g...			<b>In Progress</b>
Related to EDIT - feature request #10322: Use DTOs for portal taxon page (cont.)			<b>In Progress</b>
Related to EDIT - feature request #9503: Handle term tree of areas and distri...			<b>Closed</b>
Related to EDIT - feature request #10330: Handle term tree distribution statu...			<b>Closed</b>
Copied from EDIT - bug #8858: Ordering of distribution status 'undefined' is ...			<b>Closed</b>
Copied to EDIT - feature request #10467: Distribution status filter for exports			<b>New</b>

#### Associated revisions

**Revision e657f466 - 03/05/2021 10:44 PM - Andreas Müller**

ref #9500, ref #8297 preliminary add filter for "undefined" status

**Revision 6f6d0ba9 - 03/06/2021 12:20 AM - Andreas Müller**

ref #9500, ref #8297 fix undefined filter

**Revision 91626e96 - 03/06/2021 01:11 AM - Andreas Müller**

ref #9500, ref #8297 fix undefined filter (cont.)

**Revision 63721c50 - 01/16/2024 10:37 PM - Andreas Müller**

ref #9500, ref #10330 implement status tree handling in distribution info webservice

**Revision c37edef7 - 01/16/2024 11:27 PM - Andreas Müller**

ref #9500, ref #10330 fix status tree handling

**Revision e23c54b3 - 01/17/2024 12:43 AM - Andreas Müller**

ref #9500 remove ignoreDistributionStatusUndefined from DistributionInfoConfiguration

**Revision 2b07f648 - 01/17/2024 12:54 AM - Andreas Müller**

ref #9500 remove ignoreDistributionStatusUndefined from DistributionInfoConfiguration (cont.)

**Revision d5d1935e - 01/31/2024 09:55 PM - Andreas Müller**

ref #9500, ref #10330 apply subarea preference rule to all ancestors, not only direct parents

**Revision b6889ed7 - 01/31/2024 10:38 PM - Andreas Müller**

ref #9500, ref #10330 add test and handle null parent better

**Revision 12ebfd05 - 01/31/2024 11:03 PM - Andreas Müller**

ref #9500, ref #10330 add term tree based test but still use partOf version to be tested as long as it still exists

**History**

---

**#1 - 03/02/2021 03:40 PM - Andreas Müller**

- Copied from bug #8858: Ordering of distribution status 'undefined' is not correct in E+M added

**#2 - 03/02/2021 03:41 PM - Andreas Müller**

- Description updated

**#3 - 03/02/2021 06:56 PM - Andreas Müller**

- Related to bug #8297: Fix condensed distribution string for E+M added

**#4 - 03/02/2021 06:57 PM - Andreas Müller**

- Related to bug #9477: New ordered terms do not have correct order index added

**#5 - 03/02/2021 06:58 PM - Andreas Müller**

- Related to feature request #3816: Create "Undefined" status and choose it for NULL status added

**#7 - 03/02/2021 06:59 PM - Andreas Müller**

- Description updated

**#8 - 03/02/2021 07:04 PM - Andreas Müller**

- Related to task #9501: Find inconsistent higher area distribution status data in E+M added

**#9 - 03/02/2021 07:34 PM - Andreas Müller**

- Related to task #8671: Distribution in E+M (BM) on different levels added

**#10 - 03/02/2021 07:37 PM - Andreas Müller**

- Related to feature request #9502: Implement subarea preference rule and fallback areas for areas with complex hierarchy added

**#11 - 03/02/2021 07:45 PM - Andreas Müller**

- Related to feature request #3904: EuroMed: Implement filtering rules for distributions added

**#12 - 03/02/2021 08:00 PM - Andreas Müller**

- Blocks feature request #9503: Handle term tree of areas and distribution status for distributionInfo in dataportal added

**#13 - 03/02/2021 08:11 PM - Andreas Müller**

- Description updated

**#14 - 03/02/2021 08:15 PM - Andreas Müller**

AM:

In einigen Fällen, und insbesondere in den Fällen, bei denen die Unterareale nur eine undefined Verbreitung haben, kommt es zu Ergebnissen, die für mich erstmal nicht optimal aussehen.

Beispiel: *Tanlinum paniculatum* ( [http://www.europlusmed.org/cdm\\_dataportal/taxon/3f28aea3-829f-46dc-957a-9991c30050f4](http://www.europlusmed.org/cdm_dataportal/taxon/3f28aea3-829f-46dc-957a-9991c30050f4) ) für Madeira. Dort hat das Unterareal undefined und das Überareal undefined + introduced:reported in error. Die Regel, dass Unterarealdaten bevorzugt werden, führt dann dazu, dass eben nur die undefined Daten für das Unterareal angezeigt werden. Einerseits führt das dazu, dass es mehr undefineds gibt, was nicht per se falsch sein muss, aber natürlich unschön ist. V.a. hört sich das erstmal inkonsistent an, wenn eine Quelle für das gesamte Areal sagt, dass es

kein Vorkommen gibt, dann aber die relativ aussagearme undefined Information bevorzugt wird.  
Sollten wir hier eventuell besondere Regeln aufstellen für die Behandlung von Subarealen, wenn diese nur undefined Informationen haben? Betroffen sind davon derzeit 407 Fälle (s. Anhang).

... noch ein kleiner Nachtrag: bei der derzeitigen Implementierung kann es auch dazu kommen, dass Daten sowohl im native als auch im introduced Bereich des CondensedDistributionString auftreten, aber mit einem eigentlich nicht passenden Symbol.

Für das Beispiel *Talinum paniculatum* ([http://test.e-taxonomy.eu/dataportal/preview/euromed/cdm\\_dataportal/taxon/3f28aea3-829f-46dc-957a-9991c30050f4](http://test.e-taxonomy.eu/dataportal/preview/euromed/cdm_dataportal/taxon/3f28aea3-829f-46dc-957a-9991c30050f4)) ergibt sich z.B. -Md(??M) [aAu(A) pAz(aF aP) aHu -Md]

**#15 - 03/02/2021 08:17 PM - Andreas Müller**

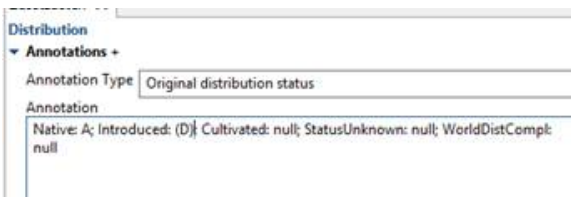
- File picture937-1.png added

AM:

Und noch etwas bezüglich undefined:

Im alten Portal werden diese Status ja auch grundsätzlich nicht mitbrücksichtigt wie es scheint:  
<http://ww2.bgbm.org/EuroPlusMed/PTaxonDetailOccurrence.asp?NameId=48608&PRefFk=7300000>

Es handelt sich dabei ja wohl weitgehend um die eingeklammerten Status:



Also Informationen, die zwar existieren, die aber explizit als weniger glaubwürdig geflaggt sind und somit nicht in die Berechnung der Verbreitung mit einfließen sollen. Dieses Konzept, eine Verbreitung so zu flaggen gibt es im CDM leider noch nicht, aber wir sollten vermutlich darüber nachdenken, sie zu implementieren. Zur Zeit wird die Information ja nur als Annotation gespeichert.

Gut, wenn man alle „undefined“ Verbreitungen grundsätzlich gar nicht berücksichtigt, wird die eigentlich vorhandene Information eben nicht angezeigt, weil falsch oder unsicher.

Derzeit wird sie aber im textuellen als Mouseover noch angezeigt:

**Euro+Med:**<sup>A</sup> Austria, with Liechtenstein (Aust  
archipelago<sup>F</sup> (Madeira island<sup>G,H</sup>)

undefined

## Ribliographie

was so nicht stimmt. In der Quelle ist der Status ja nicht undefined sondern introduced, lediglich die Quelle ist in diesem Fall nicht glaubwürdig.

Ich werde jetzt auf jeden Fall mal implementieren, dass man die undefined Verbreitungen grundsätzlich komplett rausfiltern kann. Ob wir das dann verwenden oder nicht, können wir ja noch sehen.

**#16 - 03/02/2021 08:18 PM - Andreas Müller**

- File picture851-1.png added

**#17 - 03/07/2021 11:39 AM - Andreas Müller**

- Status changed from New to In Progress

- % Done changed from 0 to 10

ERS:

Für mich hört es sich plausibel an, für die Behandlung von Subarealen mit dem Status undefined besondere Regeln aufzustellen. Ich vermute, dass der Status ja deswegen undefined ist, weil der ursprüngliche Status vom Bearbeiter verworfen wurde; das müsste man in den Annotationen dazu an einem eingeklammerten Status sehen können. Dann ergibt es keinen Sinn, diesem explizit verworfenen Status eine höhere Priorität über den absence-Status des Hauptareals zu geben, im Gegenteil – in diesem Fall sollte dem Hauptareal-Status der Vorzug gegeben werden. Die Frage ist nur, was man dann mit dem Unterareal-Status undefined macht... weglassen, oder besser in den Daten korrigieren und ihm ebenfalls den absence-status geben, den es ja logischerweise aufweisen muss (was im Hauptareal nicht vorkommt, kann auch in den Unterarealen nicht vorkommen). Ich denke, ein Fall für Data cleaning, händisch oder semi-automatisch.

AM:

Ok, portalseitig lasse ich die undefined Status dann auf jeden Fall weg. Zum Datacleaning: dazu hatte ich dir ja bereits 2 Tabellen (1 Excel) geschickt. Konntest du damit was anfangen? Das sind vermutlich noch nicht alle Fälle, aber auf jeden Fall sind wichtige Fälle dabei. Du kannst ja nochmal überlegen, welche Fälle sonst noch vorkommen können. Für die kann ich das Query dann noch entsprechend anpassen.

**#18 - 03/10/2021 02:36 PM - Andreas Müller**

- Target version changed from Release 5.21 to Release 5.22

**#19 - 03/11/2021 10:47 AM - Andreas Müller**

- Related to task #9524: Use non-model objects in database queries for getDistributionInfoFor added

**#20 - 04/16/2021 10:20 PM - Andreas Müller**

- Target version changed from Release 5.22 to Release 5.46

**#21 - 09/23/2021 10:25 AM - Andreas Müller**

- Related to deleted (bug #9477: New ordered terms do not have correct order index)

**#22 - 02/14/2023 06:50 PM - Andreas Müller**

- Target version changed from Release 5.46 to Release 5.44

**#23 - 05/27/2023 10:44 PM - Andreas Müller**

- Description updated

**#24 - 05/27/2023 10:44 PM - Andreas Müller**

- Related to feature request #10322: Use DTOs for portal taxon page (cont.) added

**#25 - 06/01/2023 10:06 AM - Katja Luther**

- Description updated

**#26 - 06/01/2023 12:34 PM - Andreas Müller**

- Blocks deleted (feature request #9503: Handle term tree of areas and distribution status for distributionInfo in dataportal)

**#27 - 06/01/2023 12:34 PM - Andreas Müller**

- Related to feature request #9503: Handle term tree of areas and distribution status for distributionInfo in dataportal added

**#28 - 09/16/2023 07:59 PM - Andreas Müller**

- Target version changed from Release 5.44 to Release 5.41

**#29 - 09/16/2023 08:01 PM - Andreas Müller**

- Related to feature request #10330: Handle term tree distribution status for distributionInfo in dataportal added

**#30 - 10/27/2023 11:21 PM - Andreas Müller**

- Target version changed from Release 5.41 to Release 5.42

**#31 - 01/16/2024 10:40 PM - Andreas Müller**

once the statusTree parameter works remove the ignoreDistributionStatusUndefined from DistributionInfoConfiguration

**#32 - 01/17/2024 12:59 AM - Andreas Müller**

- Status changed from In Progress to Resolved

- % Done changed from 10 to 60

This is so far fixed for the dataportals as it is possible to have a statusTree parameter now which allows defining those status which should be shown on the portal and therefore remove those which should not be shown.

The same still needs to be implemented for print publication (CdmLight, CsvNameExport and WordClassificationExport). We could also have a CdmPreference for the default status tree to be used for publication. These issues might be a new ticket.

**#33 - 01/17/2024 08:43 PM - Andreas Müller**

- Priority changed from Highest to Priority14

**#34 - 01/31/2024 09:51 PM - Andreas Müller**

It did not fully work yet for maps due to issues discussed in [#10330](#).

The reason for this was that the subareaPreferenceRule worked only on direct parents not on all ancestors. Therefore in E+M the Euro+Med area was not filtered out as the child "Europe" never has a child defined. In some (rare?) cases this seems to lead to an error in the geoserver with the result that no map is shown.

Now all ancestors are filtered out which seems to lead to the correct result.

**#35 - 02/01/2024 12:17 AM - Andreas Müller**

Andreas Müller wrote in [#note-32](#):

The same still needs to be implemented for print publication (CdmLight, CsvNameExport and WordClassificationExport). We could also have a CdmPreference for the default status tree to be used for publication. These issues might be a new ticket.

This is still open.

**#36 - 02/01/2024 10:51 AM - Andreas Müller**

- Copied to feature request #10467: Distribution status filter for exports added

**#37 - 02/01/2024 10:55 AM - Andreas Müller**

- Assignee changed from Andreas Müller to Katja Luther

- % Done changed from 60 to 90

I moved open issues to [#10467](#). Can you do a final review and close if appropriate.

**#38 - 02/05/2024 08:04 AM - Katja Luther**

- Status changed from Resolved to Feedback

Currently there is no test with a status tree != null, we should add a test for the status tree. But the code looks good.

**#39 - 02/05/2024 08:04 AM - Katja Luther**

- Assignee changed from Katja Luther to Andreas Müller

**Files**

---

picture937-1.png	24.4 KB	03/02/2021	Andreas Müller
picture851-1.png	6.91 KB	03/02/2021	Andreas Müller