# EDIT - feature request #9375

## Alphabetical order for reference type drop down

01/11/2021 11:09 AM - Katja Luther

Status:ClosedStart date:Priority:Priority14Due date:

Assignee: Katja Luther % Done: 100%

Category: taxeditor Estimated time: 0:00 hour

Target version: Release 5.19

Severity: normal

### Description

mail AM:

weißt du, ob es einen Grund gibt, dass Section in der RefType Auswahl ganz oben steht, während alle anderen alphabetisch sortiert sind.

Ist das bewusst so gewählt (vielleicht, weil es ein Querschnittstyp ist) oder ist das nur versehentlich so historisch gewachsen?

mail KL:

das liegt an der Sortierung in der Enumeration.

mail AM:

OK, das ist natürlich ein bisschen irritierend, weil alles andere alphabetisch sortiert ist. Ich bin mir unsicher, ob es für diese Reihenfolge einen Grund gab, wahrscheinlich war es notwendig, wegen der TermEnum Hierarchie. Können wir das im Editor alphabetisch sortieren?

#### **Associated revisions**

### Revision e6e3f311 - 01/11/2021 11:07 AM - Katja Luther

alphabetical order for refType combo

### History

## #1 - 01/11/2021 11:09 AM - Katja Luther

- Status changed from New to Resolved
- Assignee changed from Katja Luther to Andreas Müller
- Priority changed from New to Priority14
- % Done changed from 0 to 50

#### #2 - 01/21/2021 10:48 AM - Andreas Müller

- Status changed from Resolved to Closed
- Assignee changed from Andreas Müller to Katja Luther
- % Done changed from 50 to 100

Works as expected.

04/25/2024 1/1