

## EDIT - feature request #9270

### show original spelling on taxon page

11/02/2020 08:28 PM - Andreas Müller

<b>Status:</b>	Duplicate	<b>Start date:</b>	
<b>Priority:</b>	New	<b>Due date:</b>	
<b>Assignee:</b>	Andreas Kohlbecker	<b>% Done:</b>	0%
<b>Category:</b>	cdm-dataportal	<b>Estimated time:</b>	0:00 hour
<b>Target version:</b>			
<b>Severity:</b>	normal		
<b>Description</b>			
ERS:			
<p>Der Name <i>Vulpia fontqueriana</i> has original spelling <i>Vulpia fontquerana</i>. Daher wird mir im Editor im Freitextbereich richtig angezeigt: <i>Vulpia fontqueriana</i> Melderis &amp; Stace in Collect. Bot. (Barcelona) 7: 782. 1968 [as "<i>Vulpia fontquerana</i>".] Wie kann ich den letzten Teil mir auch im Portal ausgeben lassen? Automatisch passiert es anscheinend nicht.</p>			
AM:			
<p>... Auf jeden Fall ist mir aber bekannt, dass es bei den original spellings noch offene Punkte gibt, ob diese gerade bei mir (cdmlib) oder bei Andreas K. (portal) liegen, müssen wir schauen. Da sich beim Handling der original spellings mit dem nächsten oder übernächsten Release aber intern sowieso was ändern wird, wäre das ein guter Anlass da nochmal drauf zu schauen.</p>			
AK:			
<p>auf der Namenseite wird diese Information schon angezeigt: <a href="http://www.europlusmed.org/cdm_dataportal/name/3ab3345e-0746-4470-a4a9-2b22b2cb68a2">http://www.europlusmed.org/cdm_dataportal/name/3ab3345e-0746-4470-a4a9-2b22b2cb68a2</a></p>			
<p>Allerdings gibt es derzeit noch eine direkte Verlinkung vom akzeptierten Taxon auf die Namensseite das ist bisher nur für Synonyme vorgesehen. Aber du möchtest ohnehin etwas anderes, nämlich eine kompakte Darstellung wie im Freitextbereich des Editor, richtig?</p>			
AM:			
<p>ahh, interessant. Da ist ja auch die Kompakte Darstellung schon, allerdings mit anderer Reihenfolge</p> <p><i>Vulpia fontqueriana</i> Melderis &amp; Stace [as "<i>fontquerana</i>"] in Collect. Bot. (Barcelona) 7: 782. 1968</p> <p>has original spelling <i>Vulpia fontquerana</i></p>			
<p>Im Editor (unter Verwendung der DefaultCacheStrategy) wird das ans Ende gesetzt. Das scheint mir auch mehr Sinn zu machen, da es sich ja auf die davor befindliche Quelle bezieht. Oder gab es dafür eine Nutzeranforderung, dass das [as ...] vorne stehen soll? Wenn ich Eckhards Anforderung richtig verstehe geht es darum, die original spelling auch auf der Taxon Seite anzuzeigen, nicht nur auf der Namensseite.</p>			
ERS:			
<p>also ich fände es schön, wenn das original spelling auf der Taxon-Seite (die Namensseite schaut man ja meistens gar nicht an) so angezeigt würde: <i>Vulpia fontqueriana</i> Melderis &amp; Stace in Collect. Bot. (Barcelona) 7: 782. 1968 [as "<i>fontquerana</i>"] Gab es dazu nicht schon mal eine Diskussion/ ein Ticket, auch mit den anderen EDIT-Portal-Nutzern?</p>			
<p>... Ah, Post-Überschneidung... ja, am Ende ist es sinnvoller. Jedenfalls aus meiner Sicht.</p>			
AK:			
<p>Ich erinnere mich jetzt nicht daran warum das nach dem Namen kommt, das war aber sicherlich eine Anfrage/Anforderung von jemandem, vielleicht Henning? (ich nehme ihn daher gleich in cc). Jedenfalls wird das im Portal absichtlich umgestellt, wo habe ich jetzt noch nicht herausgesucht.</p>			
<b>Related issues:</b>			

Related to EDIT - feature request #3665: Further implementation of original s...	<b>Closed</b>
Related to EDIT - feature request #3667: Implement correct implementation of ...	<b>Closed</b>
Is duplicate of EDIT - bug #7781: original spelling is missing for accepted t...	<b>In Progress</b>

## History

### #1 - 11/02/2020 08:35 PM - Andreas Müller

This is probably a duplicate for [#7781](#)

### #2 - 11/02/2020 08:35 PM - Andreas Müller

- Is duplicate of bug #7781: original spelling is missing for accepted taxon in taxon page added

### #3 - 01/13/2021 04:12 PM - Andreas Kohlbecker

- Target version changed from Release 5.18 to Release 5.19

### #4 - 01/27/2021 03:14 PM - Andreas Kohlbecker

- Target version changed from Release 5.19 to Release 5.21

### #5 - 03/10/2021 02:55 PM - Andreas Müller

- Target version changed from Release 5.21 to Release 5.22

### #6 - 04/19/2021 02:48 PM - Andreas Kohlbecker

- Target version changed from Release 5.22 to Release 5.46

### #7 - 05/13/2021 01:56 PM - Andreas Müller

- Related to feature request #3665: Further implementation of original spelling name caching added

### #8 - 05/13/2021 01:56 PM - Andreas Müller

- Related to feature request #3667: Implement correct implementation of original spelling in publications added

### #9 - 05/13/2021 02:01 PM - Andreas Müller

Ich erinnere mich jetzt nicht daran warum das nach dem Namen kommt, das war aber sicherlich eine Anfrage/Anforderung von jemandem, vielleicht Henning? (ich nehme ihn daher gleich in cc). Jedenfalls wird das im Portal absichtlich umgestellt, wo habe ich jetzt noch nicht herausgesucht.

In [#3665](#) wurde diskutiert, dass die original spelling hinter die Referenz soll, daher sollten wir es einheitlich machen und auch dort hinstellen.

Zudem taucht die original spelling derzeit auf Namensseite

[http://www.europlusmed.org/cdm\\_dataportal/name/3ab3345e-0746-4470-a4a9-2b22b2cb68a2](http://www.europlusmed.org/cdm_dataportal/name/3ab3345e-0746-4470-a4a9-2b22b2cb68a2) gar nicht mehr auf, obwohl sie noch existiert (habe ich gerade gecheckt).

### #10 - 05/13/2021 02:04 PM - Andreas Müller

- Status changed from New to Feedback

should we close this as duplicate (for [#7781](#))?

### #11 - 06/10/2021 08:42 AM - Andreas Müller

Andreas Müller wrote:

should we close this as duplicate (for [#7781](#))?

??

### #12 - 06/16/2021 10:40 AM - Andreas Kohlbecker

- Status changed from Feedback to Duplicate

- Target version deleted (Release 5.46)

**Files**

---

picture480-1.png

11.3 KB

11/02/2020

Andreas Müller