

## EDIT - feature request #8339

### Completely remove the potentially redundant 'acceptedFor' parameter from synonym page

06/25/2019 01:28 PM - Andreas Kohlbecker

<b>Status:</b>	New	<b>Start date:</b>	
<b>Priority:</b>	Highest	<b>Due date:</b>	
<b>Assignee:</b>	Andreas Kohlbecker	<b>% Done:</b>	0%
<b>Category:</b>	cdm-dataportal	<b>Estimated time:</b>	0:00 hour
<b>Target version:</b>	Release 5.45		
<b>Severity:</b>	normal		
<b>Description</b>			
<p>'acceptedFor' parameter which is used by the synonym page can potentially be replaced or removed.</p> <p>this parameter is only being used to determine the synonym for which the synonym page is being displayed. This information can also be retrieved from the highlight parameter of from the URL fragment.</p> <p>See also the drupal variable cdm_dataportal_display_is_accepted_for which must be set for the 'acceptedFor' parameter having an effect. This drupal variable is only being used in the following portals:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• <a href="http://palmweb.org/">http://palmweb.org/</a></li><li>• <a href="http://portal.cybertaxonomy.org/roteliste_moose/">http://portal.cybertaxonomy.org/roteliste_moose/</a></li><li>• <a href="http://portal.cybertaxonomy.org/rotelisten_flora_deutschland/">http://portal.cybertaxonomy.org/rotelisten_flora_deutschland/</a></li></ul>			
originally reported by a.mueller:			
Hallo Andreas,			
ich stolpere gerade über folgendes:			
<a href="http://portal.cybertaxonomy.org/euomed/cdm_dataportal/search/results/taxon?ws=portal%2Ftaxon%2Ffind&amp;query=Orchis+angustifolia+subf.+immaculata*&amp;form_build_id=form-Cm_DsZc9EoQlnQrdGtqdv2LLBaY6Tt9reMXXxnDHi0&amp;form_id=cdm_dataportal_search_taxon_form&amp;search%5BdoTaxaByCommonNames%5D=1&amp;search%5BdoMisappliedNames%5D=1&amp;search%5BdoSynonyms%5D=1&amp;search%5BdoTaxa%5D=1&amp;search%5BpageNumber%5D=0&amp;search%5BpageSize%5D=25">http://portal.cybertaxonomy.org/euomed/cdm_dataportal/search/results/taxon?ws=portal%2Ftaxon%2Ffind&amp;query=Orchis+angustifolia+subf.+immaculata*&amp;form_build_id=form-Cm_DsZc9EoQlnQrdGtqdv2LLBaY6Tt9reMXXxnDHi0&amp;form_id=cdm_dataportal_search_taxon_form&amp;search%5BdoTaxaByCommonNames%5D=1&amp;search%5BdoMisappliedNames%5D=1&amp;search%5BdoSynonyms%5D=1&amp;search%5BdoTaxa%5D=1&amp;search%5BpageNumber%5D=0&amp;search%5BpageSize%5D=25</a>			
Wenn ich hier auf eines der Synonymsuchergebnisse klicke bekomme ich Links wie:			
<a href="http://portal.cybertaxonomy.org/euomed/cdm_dataportal/taxon/6387f09f-d688-4b63-b91e-04fc0aeb79aa/synonymy?highlight=2119777c-f0ed-4bf4-990b-cbee2dcd05f9&amp;acceptedFor=2119777c-f0ed-4bf4-990b-cbee2dcd05f9#2119777c-f0ed-4bf4-990b-cbee2dcd05f9">http://portal.cybertaxonomy.org/euomed/cdm_dataportal/taxon/6387f09f-d688-4b63-b91e-04fc0aeb79aa/synonymy?highlight=2119777c-f0ed-4bf4-990b-cbee2dcd05f9&amp;acceptedFor=2119777c-f0ed-4bf4-990b-cbee2dcd05f9#2119777c-f0ed-4bf4-990b-cbee2dcd05f9</a>			
Hier verstehe ich nicht ganz, wozu der ganze Teil ab dem „acceptedFor“ gebraucht wird. Die UUID 2119777c-f0ed-4bf4-990b-cbee2dcd05f9 wird irgendwie 3x angegeben. Ich kann mir irgendwie nicht vorstellen, dass das wirklich für irgendwas notwendig ist. Insbesondere nicht mehr, seitdem Synonyme immer exakt einem akzeptierten Taxon zugeordnet sind. Sind das noch relikte aus alter Zeit? Dann sollten wir versuchen, die zu säubern. Diese langen URLs sind ein bisschen unschön.			
Viele Grüße, Andreas M.			
<b>Related issues:</b>			
Related to EDIT - bug #8340: is accepted for Footnotes missing and with wrong...		<b>Rejected</b>	

#### History

##### #1 - 06/26/2019 01:24 PM - Andreas Kohlbecker

- Related to bug #8340: is accepted for Footnotes missing and with wrong index added

##### #2 - 07/16/2019 07:58 PM - Andreas Müller

OK, now I at least understand what it is used for. However, I doubt (but am not sure) that this is still needed. Maybe we can find out if the highlighting mechanism was later implemented and the "is accepted for" was only a first and fast implementation to show why a page was opened as link for a

given synonym search result.  
If so we should really remove it. If not we should ask palmweb if they still want it.

Anyway we should remove all footnotes from the accepted for name. It is only to explain the result. The data itself is shown in the synonymy which is enough.

**#3 - 07/17/2019 08:24 AM - Andreas Kohlbecker**

- Priority changed from New to Highest
- Target version changed from Unassigned CDM tickets to Release 5.10

**#4 - 08/19/2019 01:32 PM - Andreas Müller**

- Subject changed from consider removing the potentially redundant 'acceptedFor' parameter from synonym page to Consider removing the potentially redundant 'acceptedFor' parameter from synonym page

**#5 - 08/21/2019 09:17 AM - Andreas Kohlbecker**

Hallo Andreas,

das war mir völlig unbekannt, dass wir sowas überhaupt haben/hatten. Daher hatte ich das ganze auch bisher überhaupt nicht verstanden, was es überhaupt mit dem acceptedFor auf sich hat.

Für die Moose und die Flora Deutschland können wir es auf jeden Fall streichen, das kann nur ein c&p Fehler sein.

Für Palmweb wurde es vermutlich mal endwickelt, könnte ich mir vorstellen. Vielleicht zu Zeiten, als das Highliting noch nicht existierte.

Also eigentlich würde ich das auch ersatzlos streichen. Wenn wir ganz sicher gehen wollen, können wir natürlich auch nochmal Bill Baker fragen, ob er dazu ne Meinung hat. Aber ich denke der steckt da auch nicht mehr so drin. Die Portale hat ja tendenziell Soraya entwickelt.

Also von mir hättest du das ok, es einfach so zu streichen, da ich keinen Sinn drin sehe.

Viele Grüße,

Andreas M.

**#6 - 08/21/2019 09:17 AM - Andreas Kohlbecker**

Hallo Andreas,

danke für deine Einschätzung. Da du mich in meiner Auffassung bestätigst, werde ich das "is accepted for" Feature ersatzlos streichen.

Viele Grüße  
Andreas

**#7 - 08/21/2019 09:17 AM - Andreas Kohlbecker**

- Subject changed from Consider removing the potentially redundant 'acceptedFor' parameter from synonym page to Completely remove the potentially redundant 'acceptedFor' parameter from synonym page

**#8 - 09/20/2019 05:38 PM - Andreas Kohlbecker**

- Target version changed from Release 5.10 to Release 5.11

**#9 - 11/04/2019 04:36 PM - Andreas Kohlbecker**

- Target version changed from Release 5.11 to Release 5.12

**#10 - 01/16/2020 11:55 AM - Andreas Kohlbecker**

- Target version changed from Release 5.12 to Release 5.13

**#11 - 03/10/2020 09:32 AM - Andreas Kohlbecker**

- Target version changed from Release 5.13 to Release 5.14

**#12 - 04/08/2020 04:10 PM - Andreas Müller**

- Target version changed from Release 5.14 to Release 5.15

**#13 - 06/23/2020 02:02 PM - Andreas Müller**

- Target version changed from Release 5.15 to Release 5.18

**#14 - 01/13/2021 04:11 PM - Andreas Kohlbecker**

- Target version changed from Release 5.18 to Release 5.19

**#15 - 01/27/2021 03:13 PM - Andreas Kohlbecker**

- Target version changed from Release 5.19 to Release 5.21

**#16 - 03/10/2021 02:53 PM - Andreas Müller**

- Target version changed from Release 5.21 to Release 5.22

**#17 - 04/19/2021 04:16 PM - Andreas Kohlbecker**

- Target version changed from Release 5.22 to Release 5.25

**#18 - 07/09/2021 10:39 AM - Andreas Müller**

- Target version changed from Release 5.25 to Release 5.45