

EDIT - feature request #6849

[DISCUSS] How to handle "kind of" term creation in TermEditor

07/24/2017 11:31 AM - Patrick Plitzner

Status:	In Progress	Start date:	
Priority:	Priority14	Due date:	
Assignee:	Andreas Müller	% Done:	40%
Category:	taxeditor	Estimated time:	0:00 hour
Target version:	Release 5.46		
Severity:	normal		
Description			
AM:			
<p>Ich bin mir auch noch nicht so sicher, ob wir diese Funktion wirklich standardmäßig anbieten sollten. Oder vielleicht ist nur das Label noch nicht ausgereift. Ich glaube jedenfalls nicht, dass jemand, der sich nicht so gut auskennt mit dem Model, damit irgendwas anfangen kann. Lösung wäre evtl. es als optionales Feature anzubieten.</p>			
<p>Vielleicht reicht aber schon ein intuitiveres Label. Ein Weg dorthin wäre vermutlich, nicht generische Begriffe zu verwenden sondern auf die Situation bezogene. Das stört mich beim „Neu“ Menü schon länger. Dass da also z.B. nicht steht, „Neues Feature“, sondern Neu->Definierter Begriff, was sehr unverständlich ist.</p>			
<p>Dann sollte man bei den Labels unterscheiden zwischen Neu-> Teil von {parentName} und Neu -> Ausprägung von {parentName}, wobei ich für das kind of weder im Englischen noch im Deutschen einen guten Begriff finde. Kind of ist glaube ich für Normaluser nicht ausreichend verständlich.</p>			
<p>Nebenbemerkung: Vielleicht sollten wir sogar beim Vocabular (oder beim TermType) mit speichern, welche Beziehungen erlaubt sind. Z.B. macht bei Feature „partOf“ eigentlich keinen Sinn finde ich. Bei NamedArea macht wiederum „kindOf“ keinen Sinn.</p>			
Update			
Aus dem Additivity-Treffen: https://wiki.bgbm.org/additivity/index.php/Additivity_50 :			
<p>"kind of" wird nicht als Termbeziehung oder im Vokabular, sondern als Property mit den zugehörigen States als Character modelliert. Bsp.:</p>			
<ul style="list-style-type: none">• Struktur: Entire Plant• Property: kindOf• StateList: tree, shrub, plant, etc.			
Update 2			
https://wiki.bgbm.org/additivity/index.php/Additivity_51			
<p>Wenn sich Substrukturen einer kindOf-Struktur nicht auf den kindOf-Term, sondern auf den generelleren Term beziehen, dann lässt dich das kindOf als State realisieren: Bsp.: Entire Plant + habit = shrub, aber weitere Character beziehen sich nicht auf <i>shrub</i>, sondern auf <i>Entire plant</i></p>			
Fazit aus dem letzten Treffen: kindOf-Terme werden zunächst als eigenständige Struktur angelegt im Strukturbaum angelegt. Evtl. können die kindOf-Beziehungen später mittels Termrelationen nachträglich modelliert werden.			
Update 3			
<p>Die Beziehung eines kindOf-Terms zu seinem generischerem Elternterm kann auch durch Vokabulare ermöglicht werden. Vokabulare können auch eine URL und eine Description haben. Dadurch können sie eindeutig einem Konzept in der Ontologie zugeordnet werden. Aus praktischen Gründen soll es dennoch möglich sein, den generischen Term selber als Term auszuwählen. Dieser könnte jeweils in dem Vokabular enthalten sein.</p>			
Beispiel:			
<ul style="list-style-type: none">• Leaf (Vokabular)<ul style="list-style-type: none">◦ leaf (Term)◦ sepal (Term)◦ petal (Term)			
Related issues:			

History

#1 - 07/24/2017 12:57 PM - Andreas Müller

- Description updated

#2 - 02/27/2019 08:43 AM - Patrick Plitzner

- Target version changed from Unassigned CDM tickets to Release 5.6

#3 - 03/04/2019 11:54 AM - Patrick Plitzner

- Priority changed from New to Priority14

#4 - 03/14/2019 01:55 PM - Patrick Plitzner

- Description updated

#5 - 03/14/2019 01:56 PM - Patrick Plitzner

- Description updated

#6 - 03/14/2019 01:56 PM - Patrick Plitzner

- Status changed from New to In Progress

- % Done changed from 0 to 20

#7 - 03/22/2019 09:17 AM - Patrick Plitzner

- Description updated

#8 - 04/03/2019 03:12 PM - Patrick Plitzner

- Description updated

- Target version changed from Release 5.6 to Release 5.7

Moving to next milestone for further discussion

#9 - 05/03/2019 12:00 PM - Patrick Plitzner

- Target version changed from Release 5.7 to Release 5.8

#10 - 07/15/2019 04:02 PM - Patrick Plitzner

- Target version changed from Release 5.8 to Release 5.10

Moving to next milestone for further discussion

#11 - 09/18/2019 02:34 PM - Patrick Plitzner

- Target version changed from Release 5.10 to Release 5.11

#12 - 11/07/2019 10:21 AM - Patrick Plitzner

- Status changed from In Progress to Closed

- % Done changed from 20 to 100

Closing this old discussion because the project ends. Documentation can be found in the ticket description and in the additivity wiki.

#13 - 11/07/2019 10:58 AM - Patrick Plitzner

- Status changed from Closed to In Progress

- Target version changed from Release 5.11 to 287

#14 - 12/09/2019 01:14 PM - Andreas Müller

- Related to feature request #6794: Improve term structure added

#15 - 12/09/2019 01:15 PM - Andreas Müller

- Assignee changed from Patrick Plitzner to Andreas Müller
- Target version changed from 287 to Release 5.12

#16 - 12/09/2019 01:15 PM - Andreas Müller

- % Done changed from 100 to 40

#17 - 01/15/2020 01:31 PM - Andreas Müller

- Target version changed from Release 5.12 to Release 5.13

#18 - 03/09/2020 03:17 PM - Andreas Müller

- Target version changed from Release 5.13 to Release 5.14

#19 - 04/08/2020 03:42 PM - Andreas Müller

- Target version changed from Release 5.14 to Release 5.15

#20 - 06/23/2020 01:47 PM - Andreas Müller

- Target version changed from Release 5.15 to Release 5.18

#21 - 12/03/2020 06:02 PM - Andreas Müller

- Target version changed from Release 5.18 to Release 5.19

#22 - 01/27/2021 04:10 PM - Andreas Müller

- Target version changed from Release 5.19 to Release 5.21

#23 - 03/10/2021 02:35 PM - Andreas Müller

- Target version changed from Release 5.21 to Release 5.22

#24 - 04/16/2021 10:16 PM - Andreas Müller

- Target version changed from Release 5.22 to Release 5.46