

## EDIT - feature request #6133

### Improve Rank Webservice

10/19/2016 07:02 PM - Andreas Müller

<b>Status:</b>	Closed	<b>Start date:</b>	
<b>Priority:</b>	Highest	<b>Due date:</b>	
<b>Assignee:</b>	Andreas Müller	<b>% Done:</b>	100%
<b>Category:</b>	cdmlib-remote	<b>Estimated time:</b>	0:00 hour
<b>Target version:</b>	Release 4.4		
<b>Severity:</b>	normal		
<b>Description</b>			
<ul style="list-style-type: none"><li>Filter ranks by those used in Edaphobase</li><li>Or if use findByMarker add sortindex/order ranks by sortindex =&gt; sortindex is in entity</li><li>Add German and Latin translation <a href="#">#6510</a></li></ul> <p><a href="http://api.cybertaxonomy.org/edaphobase/term/findByMarker.json?markerType=6eaeffd2-b89b-436b-b0ee-75af5f0a9b81&amp;value=true&amp;includeEntity=true">http://api.cybertaxonomy.org/edaphobase/term/findByMarker.json?markerType=6eaeffd2-b89b-436b-b0ee-75af5f0a9b81&amp;value=true&amp;includeEntity=true</a></p> <p>Open issue:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>representations are not mapped to a language</li></ul>			
<b>Related issues:</b>			
Copied to EDIT - feature request #9406: Open issue for Edaphobase rank web se...		<b>Rejected</b>	

#### Associated revisions

##### Revision 8acdc0b7 - 12/05/2016 09:43 AM - Andreas Müller

fix #4594 fix includeEntity issue for findByMarker and findByIdentifier methods

##### Revision f0c2dbeb - 03/14/2017 09:35 AM - Andreas Müller

ref #6133 add csv file for German ranks (still incomplete)

#### History

##### #1 - 10/19/2016 07:03 PM - Andreas Müller

- Tracker changed from bug to feature request

##### #2 - 10/19/2016 07:03 PM - Andreas Müller

- Private changed from No to Yes

/termVocabulary/ef0d1ce1-26e3-4e83-b47b-ca74eed40b1b/terms.json?orderBy=BY\_ORDER\_INDEX\_ASC

- Ich dachte, die Ränge können konfiguriert werden?
- Gibt es die Namen auch in anderen Sprachen? Wir hätten gern Deutsch, Englisch und Latein

Im Editor können die Ränge frei konfiguriert (ein und ausgeblendet) werden, im Webservice jedoch noch nicht. Da wir derzeit in jeder CDM Version immer unsere Basisränge laden müssen, ist dies ein etwas kniffligeres Problem, auch wenn es eigentlich so einfach zu sein scheint. Eine Grundsätzliche Lösung ist schon lange angedacht, benötigt aber einen größeren Umbau, der wohl nicht vor Anfang nächsten Jahres stattfinden wird. Daher werde ich versuchen, bis dahin noch einen Workaround zu basteln.

Frage: Ist es für euch notwendig, dass die Positionsangabe (Integer) fortlaufend nummeriert ist oder wäre es ausreichen, wenn zumindest die Sortierung dadurch eindeutig ist (wenn also z.B. zwischendurch einige Nummern einfach fehlen, weil diese Ränge ausgeblendet sind)?

Antwort: Hauptsache, die kommen in der Richtigen Reihenfolge, wenn was fehlt, ist das nicht so schlimm.

**#3 - 12/05/2016 10:31 AM - Andreas Müller**

sortIndex is now available when using includeEntity=true

**#4 - 12/05/2016 10:31 AM - Andreas Müller**

- % Done changed from 0 to 20

**#5 - 03/15/2017 06:32 PM - Andreas Müller**

- Description updated

**#6 - 03/15/2017 06:35 PM - Andreas Müller**

- Description updated

**#7 - 03/15/2017 06:35 PM - Andreas Müller**

- % Done changed from 0 to 40

**#8 - 03/15/2017 06:37 PM - Andreas Müller**

- Description updated

**#9 - 03/15/2017 06:38 PM - Andreas Müller**

- Description updated

**#10 - 03/15/2017 06:53 PM - Andreas Müller**

- Status changed from New to In Progress

**#11 - 01/20/2021 07:09 PM - Andreas Müller**

- Copied to feature request #9406: Open issue for Edaphobase rank web service added

**#12 - 01/20/2021 07:10 PM - Andreas Müller**

- Status changed from In Progress to Closed

- % Done changed from 40 to 100

- Private changed from Yes to No

Created follow up [#9406](#) for open issue, close this ticket