

## PhycoBank - task #6044

### cdm model changes/entensions for algea registry

08/30/2016 03:46 PM - Andreas Kohlbecker

<b>Status:</b>	Closed	<b>Start date:</b>	
<b>Priority:</b>	New	<b>Due date:</b>	
<b>Assignee:</b>	Andreas Kohlbecker	<b>% Done:</b>	100%
<b>Category:</b>	Model	<b>Estimated time:</b>	0:00 hour
<b>Target version:</b>	Technical planning completed		

#### Description

The algea registry requires to store additional data in the CDM.

We are planing to extend the CDM classes TaxonNameBase and TypeDesignationBase by a field for a collection of multiple registration records. Having them in a separate table has been considered as an option but is not feasible for all situations, since multiple reegitrations may exist for a name or typification.

## 1. Reference publication date

Bei den Algen streben wir an, dass bei späterer automatischer Registrierung Publikations- und Registrierungsdatum identisch ist. Allerdings werden wir immer bei Printmedien die Diskrepanz zwischen Publikationsdatum und Registrierungsdatum haben. Ich denke bei dem Publikationsdatum müssen wir entscheiden, wie viel Information wir brauchen. Wir brauchen ein echtes Datumsfeld. Für Fälle, in denen das exakte Datum nicht klar ist, könnte man das eine Datum mit einem Qualifier versehen (exact, before, after) oder gleich 2 Daten angeben (Start oder exakt + Enddatum). Zusätzlich benötigen wir ein Textfeld, das das Datum erklärt, z.B. wenn publiziertes Datum und Publikationsdatum abweichen, oder man sich auf nicht verifizierte Quellen bezieht (z.B. der Verlag sagt, die Publikation wurde im Dezember so abgeschickt, dass sie in den Bibliotheken noch im selben Monat angekommen sein muss).

Hier ist ein schönes Beispiel für Daten. Wir würden für die Publikation das korrigierte Jahr angeben. In das Textfeld käme der Hinweis auf das gedruckte Publikationsdatum und die Quelle der Korrektur. Ich nehme an, das Publikationsdatum ist aus einem späteren Volume entnommen oder es wurde beim Verlag nachgefragt.

<http://archive.bgbm.org/scripts/ASP/registration/regDetail.asp?Key=8760>

This is already covered by the cdm as Reference.datePublished

## 2. Registration data

```
TaxonNameBase [1]-----
                        \
                        ---- [m] Registration
                        /
TypeDesignationBase [n]--
```

As new CDM Class Registration

Registration of

- Name -> TaxonNameBase.registration
- Typisierung -> TypeDesignation.registration

### 2.1 Registration date

Registrierungsdatum einer Typisierung oder eines Namens zum oder nach dem Zeitpunkt der Publikation, also auch gleichzeitig das Datum der Freischaltung / Publikation des Records.

- Registration.registrationDate as org.joda.time.DateTime

### 2.1 Registration Identifier

- Registration.identifier as String

### 2.3 Registration center or office

We expect that multiple registration centers could exist in parallel. In this case it would make sense to store a reference to the registration center with the registration record.

- Registration.institution as Institution

## Workflow status

During the workflow from the initial registration of a name to the final publication, a name record will undergo several state changes. ~~For states the CDM Markers can be used.~~

- Registration.status as enum (maybe DefinedTerm?)

For suggestion for states see [#6168](#)

## Locking of Names and registration records

Once a name is published, further modification of the name must be prohibited, see also ([#6017](#))

This could be achieved by withdrawing the permission to edit the name from the Author and from the Curator. This step would be triggered by a state change to published.

### Subtasks:

task # 6258: Add Registration to cdm model

Closed

### Related issues:

Related to Phycobank - task #6168: Full registration workflow model

Closed

## History

### #1 - 09/05/2016 11:57 AM - Andreas Müller

Das verstehe ich nicht ganz.

Fragen: 1) Bei dem Ticket geht es um ein Datumsfeld für Referenzen, nicht TaxonNamen? Sind aber die Registrierungen nicht eher namensabhängig? D.h. in der gleichen Publikation können mehrere Namen stehen, die im ungünstigen Fall an unterschiedlichen Tagen registriert wurden?

2) Wenn das Feld für Referenzen eingeführt werden soll, gibt es dieses eigentlich bereits in Form von "datePublished" welches vom Typ TimePeriod ist. TimePeriod hat sowohl ein Anfangs- als auch Enddatum. Zudem erlaubt es per Freitext zusätzliche Informationen auszugeben, die insbesondere auch für Abweichungen des offiziellen Publikationsdatum mit dem realen Publikationsdatum verwendbar sind. Im strukturierten Teil sollte dann jedoch immer das Datum stehen, welches auch z.B. für Berechnungen wie Sortierungen relevant ist.

### #2 - 09/05/2016 01:30 PM - Wolf-Henning Kusber

Das Ticket umfasst zwei unterschiedliche Daten. Das Publikationsdatum (1) scheint nach Andreas M. ausreichend durch das CDM abgebildet zu sein, es geht dabei um die Publikation oder die ganze Referenz.

Neu ist tatsächlich das Registrierungsdatum (2) einer Typisierung oder eines Namens. Dieses Datum ist an einen Namen oder nomenklatorischen Akt geknüpft und prinzipiell unabhängig vom Publikationsdatum. Dabei sind die ersten Frage, wie es in die Architektur passt und wo das ins Modell passt.

### #3 - 09/05/2016 01:47 PM - Andreas Kohlbecker

- Description updated

### #4 - 09/05/2016 01:52 PM - Andreas Kohlbecker

Wolf-Henning Kusber wrote:

Das Ticket umfasst zwei unterschiedliche Daten. Das Publikationsdatum (1) scheint nach Andreas M. ausreichend durch das CDM abgebildet zu sein, es geht dabei um die Publikation oder die ganze Referenz.

Das ist vollkommen richtig, ich hatte dieses Ticket angelegt ohne diesen Sachverhalt ausreichend zu dokumentieren. Mir war zunächst nur wichtig die essentiellen Informationen die in den über 1000 Emails die sich in meiner Inbox nach dem Urlaub befanden strukturiert festzuhalten.

Für **Registration date** brauchen wir definitiv eine Erweiterung oder Ergänzung des CDM.

### #5 - 10/26/2016 05:39 PM - Andreas Kohlbecker

- Category set to Model

**#6 - 10/26/2016 06:36 PM - Andreas Kohlbecker**

- Description updated

**#8 - 10/27/2016 10:36 AM - Andreas Kohlbecker**

- Target version set to *Technical planning completed*

**#9 - 10/27/2016 11:06 AM - Andreas Kohlbecker**

- Description updated

- Status changed from *New* to *In Progress*

- Assignee set to *Andreas Kohlbecker*

**#10 - 10/27/2016 12:25 PM - Andreas Kohlbecker**

- Description updated

**#11 - 10/27/2016 12:31 PM - Andreas Kohlbecker**

- Description updated

**#12 - 10/27/2016 12:31 PM - Andreas Kohlbecker**

- Related to task #6168: *Full registration workflow model added*

**#13 - 11/04/2016 11:16 AM - Andreas Kohlbecker**

- Description updated

**#14 - 11/04/2016 11:18 AM - Andreas Kohlbecker**

- Description updated

**#15 - 11/04/2016 11:19 AM - Andreas Kohlbecker**

- Description updated

**#16 - 11/04/2016 11:28 AM - Andreas Kohlbecker**

- Description updated

**#17 - 11/04/2016 11:41 AM - Andreas Kohlbecker**

- Description updated

**#18 - 11/04/2016 11:42 AM - Andreas Kohlbecker**

- Description updated

**#19 - 11/04/2016 11:42 AM - Andreas Kohlbecker**

- Description updated

**#20 - 11/04/2016 11:52 AM - Andreas Kohlbecker**

- Description updated

- % Done changed from *0* to *50*

**#21 - 11/04/2016 11:59 AM - Andreas Kohlbecker**

- Description updated

**#22 - 12/08/2016 09:54 AM - Andreas Kohlbecker**

- Description updated

**#23 - 12/08/2016 09:55 AM - Andreas Kohlbecker**

- Description updated

**#24 - 12/08/2016 12:03 PM - Andreas Kohlbecker**

- Description updated

**#25 - 05/28/2019 12:58 PM - Andreas Kohlbecker**

*- Status changed from In Progress to Closed*

completed