

EDIT - feature request #4366

feature request # 2625 (Closed): [E+M Overview] Data aggregation functionalities for E+M (TransmissionEngine)

Transmissionengine Distribution: implement rules for source references

08/21/2014 11:53 AM - Andreas Kohlbecker

Status: Duplicate	Start date:
Priority: Highest	Due date:
Assignee: Andreas Müller	% Done: 100%
Category: cdmlib	Estimated time: 0:00 hour
Target version: Release 4.2	
Severity: major	

Description

Scorzoneroides autumnalis subsp. borealis hat Verbreitungsangaben für die Czech Republic, mit zwei Referenzen:

- Dostál, J., Nová kvetena CSSR 2. 1989,
- Dostál, J., Vel'ký kl'úc na určovanie vyšších rastlín 2. 1992

Scorzoneroides autumnalis hat Verbreitungsangaben für die Czech Republic, mit den selben Referenzen, der Status ist auch gleich (native)

- Dostál, J., Nová kvetena CSSR 2. 1989
- Dostál, J., Vel'ký kl'úc na určovanie vyšších rastlín 2. 1992

Die TransmissionEngine aggregiert derzeit beide Angaben in einen einzigen, dies ist die, welche für Scorzoneroides autumnalis im Portal angezeigt wird, und diese enthält keine Source-Referenz mehr da nach die Source-Referenzen im Falle einer Aggregation unberücksichtigt bleiben.

Im Fall von Scorzoneroides autumnalis ist das Ergebnis der Aggregation so trivial, dass man schon gar nicht mehr von einer Aggregation sprechen möchte.

Die von dir benannte *Regel*, nach der *die Quellen beibehalten werden sollen*, "wenn aber der Status der errechneten und der direkten Quellen identisch ist, sollen die Quellen auch genannt werden" könnte natürlich in die Transmissionengine eingebaut werden. Ich habe dies noch nicht umfassend durchdacht habe allerdings den Eindruck, dass diese Regel verfeinert werden müsste. Was ist denn *wenn die hier beispielhaft verwendeten Taxa unterschiedliche Quellen hätten*, sollten die Quellen dann aggregiert werden oder doch nicht?

~~Ich denke es wäre in diesem Fall richtig nur die Quellen von Scorzoneroides autumnalis zu nennen, also so zu tun als hätte gar keine Aggregation stattgefunden, denn der status hat sich ja nicht geändert.~~ (siehe Kommentar 12)

Related issues:

Related to EDIT - bug #8312: Test, fix, improve and run Transmission engine f...	Closed
Related to EDIT - bug #9143: Distribution data sources are missing if multipl...	Closed
Is duplicate of EDIT - task #8672: Source handling during (distribution) aggr...	In Progress

Associated revisions

Revision f6299e47 - 06/29/2016 03:57 PM - Andreas Kohlbecker

#4366 test for aggregation of distribution sources (byArea)

Revision 92a6aa38 - 06/29/2016 03:57 PM - Andreas Kohlbecker

#4366 aggregation of distribution sources implemented for by area aggregation

Revision f5295f3f - 06/29/2016 03:57 PM - Andreas Kohlbecker

#4366 Transmissionengine aggregation of source references

History

#1 - 08/21/2014 11:53 AM - Andreas Kohlbecker

Hallo Andreas,

dem letzten Satz kann ich zustimmen: " es wäre in diesem Fall richtig nur die Quellen von Scorzoneroide autumnalis zu nennen".

Dies würde m.E. auch dann gelten, wenn die Quellen unterschiedlich wären.

Schönen Gruß, Eckhard

#2 - 06/29/2015 12:04 PM - Andreas Kohlbecker

- Subject changed from *Transmissionengine Distrubution: implement rules for source references* to *Transmissionengine Distribution: implement rules for source references*

#3 - 06/30/2015 11:27 AM - Andreas Kohlbecker

- Status changed from *New* to *In Progress*

- Target version changed from *Euro+Med Migration* to *Release 3.8*

#4 - 09/01/2015 12:22 PM - Andreas Kohlbecker

- Keywords changed from *Euro+Med, Migration*, to *Euro+Med,Migration,TransmissionEngineDistribution*

#5 - 09/11/2015 01:57 PM - Andreas Kohlbecker

- Target version deleted (*Release 3.8*)

moving unresolved tickets to next milestone after release of 3.8.0

#6 - 12/18/2015 12:23 PM - Andreas Müller

- Target version deleted (*Release 3.12*)

#7 - 05/02/2016 03:12 PM - Andreas Müller

- Target version changed from *Release 4.0* to *Release 4.1*

#8 - 06/01/2016 01:23 PM - Andreas Müller

- Target version changed from *Release 4.1* to *Release 4.2*

#9 - 06/16/2016 04:58 PM - Andreas Kohlbecker

- Priority changed from *New* to *Highest*

- Severity changed from *normal* to *major*

this is an important contribution to the version:"PESI ready for EU-BON"

#10 - 06/28/2016 05:55 PM - Andreas Kohlbecker

Replying to [a.kohlbecker](#):

Hallo Andreas,

dem letzten Satz kann ich zustimmen: " es wäre in diesem Fall richtig nur die Quellen von Scorzoneroide autumnalis zu nennen".

Dies würde m.E. auch dann gelten, wenn die Quellen unterschiedlich wären.

Schönen Gruß, Eckhard

Hallo Eckhard,

ich arbeite derzeit an diesem Ticket, bin mir aber nicht sicher ob unsere früheren Überlegungen (oben) wirklich richtig sind, oder ob es nicht doch besser ist, alle beide Quellen an zu zeigen. Ich glaube das war bei der originalen TransmissionEngine auch so.

#11 - 06/29/2016 04:01 PM - Andreas Kohlbecker

- Status changed from *In Progress* to *Resolved*

- Assignee changed from *Andreas Kohlbecker* to *e.raab-straube* -

implemented:

- f5295f3 [r28519 Transmissionengine aggregation of source references]* 92a6aa3 r28518] aggregation of distribution sources implemented for by area aggregation
- f6299e4 r28517 test for aggregation of distribution sources (byArea)

@Eckhard: Die TransmissionEngine ist damit fertig , bitte prüfe das Aggregationsergebnis auf dem TestPortal.

#12 - 05/10/2017 01:39 PM - Andreas Kohlbecker

- Private changed from Yes to No

#13 - 05/28/2019 02:44 PM - Andreas Müller

- Related to bug #8312: Test, fix, improve and run Transmission engine for E+M added

#14 - 11/09/2019 11:40 AM - Andreas Müller

- Description updated

Andreas Kohlbecker wrote:

Replying to [a.kohlbecker](#):

Hallo Andreas,

dem letzten Satz kann ich zustimmen: " es wäre in diesem Fall richtig nur die Quellen von Scorzoneroidees autumnalis zu nennen".

Dies würde m.E. auch dann gelten, wenn die Quellen unterschiedlich wären.

Schönen Gruß, Eckhard

Hallo Eckhard,

ich arbeite derzeit an diesem Ticket, bin mir aber nicht sicher ob unsere früheren Überlegungen (oben) wirklich richtig sind, oder ob es nicht doch besser ist, alle beide Quellen an zu zeigen. Ich glaube das war bei der originalen TransmissionEngine auch so.

Bei der BM Transmission Engine (https://dev.e-taxonomy.eu/redmine/attachments/download/207/TransmissionsEngineOccurrence_V14.bas) wurden, wenn ich es richtig sehe, immer nur die Quellen des höchsten Status aggregiert, vermutlich da diese ja den Status begründen, die anderen wurden weggelassen. Allerdings kann ich im BM Portal grundsätzlich gar keine Quellen an den "computed" Daten erkennen, die aggregierten Quellen wurden also anscheinend letztlich gar nicht verwendet.

#15 - 11/09/2019 12:23 PM - Andreas Müller

- Status changed from Resolved to Feedback

As this ticket is E+M specific, discusses only specific cases and neglects also to mention discussion from [#2625](#) (attachement Discussion-Transmission_Referenzen.txt) and because there was a new solution developed within the additivity project (aggreagtion of structured descriptive data) I created a new ticket [#8672](#) and suggest to close this ticket as **duplicate** for the more generic [#8672](#).

#16 - 11/09/2019 12:24 PM - Andreas Müller

- Is duplicate of task #8672: Source handling during (distribution) aggregation added

#17 - 11/11/2019 11:38 PM - Andreas Müller

From AG:

The original BM Transmission Engine was handled references ONLY for the Med_Check_List 2 use cases. For E+M Portal they were never used.

#18 - 07/14/2020 04:17 PM - Andreas Müller

- Status changed from Feedback to Duplicate

- Assignee changed from Eckhard von Raab-Straube to Andreas Müller

- % Done changed from 0 to 100

Close as duplicate for [#8672](#) which is more general

#19 - 07/14/2020 04:40 PM - Andreas Müller

- Related to bug #9143: *Distribution data sources are missing if multiple distributions exist* added