

## EDIT - feature request #10245

bug # 7879 (New): Book CacheStrategy does not show 'place published', 'publisher', 'editor'

## #9626 Implement publisher information for bibliographic reference formatting

02/07/2023 01:10 PM - Belen Escobari

<b>Status:</b> Closed	<b>Start date:</b>
<b>Priority:</b> New	<b>Due date:</b>
<b>Assignee:</b> Andreas Müller	<b>% Done:</b> 100%
<b>Category:</b> cdmlib	<b>Estimated time:</b> 0:00 hour
<b>Target version:</b> Release 5.36	
<b>Severity:</b> normal	
<b>Description</b> Kilian N. & Raab-Straube E. von 2008: Neue Funde irgendwo in der Alten Welt. P. 3 in: Lack H. W. & Greuter W. (ed.), Flora der Neuen Welt. – Berlin: Springer; Hamburg: Müller.	
<b>Related issues:</b>	
Related to EDIT - bug #2121: Series part is not reflected in cache strategy	<b>Closed</b>
Related to EDIT - feature request #10291: Implement second publisher informat...	<b>Closed</b>
Copied to EDIT - feature request #10286: Add publisher2 and placePublished2 t...	<b>Closed</b>

### Associated revisions

#### Revision 3b420db5 - 02/07/2023 01:49 PM - Belen

ref: #10245 dev Test

#### Revision 6f1fddd0 - 02/07/2023 03:30 PM - Andreas Müller

ref #10245 revert dc5d76b60e13dc1 and 3b420db52da4be3e

#### Revision a459f419 - 02/08/2023 12:57 PM - Belen Escobari

ref #10245 (#9626) add publisher and place published to ReferenceDefaultCacheStrategy

#### Revision a3510252 - 02/08/2023 01:52 PM - Belen Escobari

ref #10245 (#9626). Combined publisher tests.

#### Revision 03feeb43 - 03/14/2023 10:17 AM - Belen Escobari

ref #10245 (#9626) add publisher and place published to ReferenceDefaultCacheStrategy in Book Sections

#### Revision 45a64e2d - 03/14/2023 10:18 AM - Belen Escobari

ref #10245: added publisher information in reference

#### Revision 3bbc8d2a - 03/17/2023 11:27 AM - Belen Escobari

ref #10245: add publisher information for book section

#### Revision 2834e6a1 - 03/20/2023 02:39 PM - Andreas Müller

ref #10245 add publisher handling and/or testing for generic, thesis, report, map, database cdDvd

#### Revision 6baebe22 - 03/20/2023 02:53 PM - Andreas Müller

ref #10245 fix publisher handling for report and proceedings

#### Revision 8ee0f95c - 03/24/2023 02:30 PM - Belen Escobari

ref #10245: formatting when publisher or place published is missing

### History

#### #1 - 02/07/2023 01:11 PM - Belen Escobari

- Parent task set to #7879

## #2 - 02/07/2023 01:13 PM - Belen Escobari

The classes to be used are ReferenceDefaultCacheStrategy and ReferenceDefaultCacheStrategyTest

## #3 - 02/07/2023 01:15 PM - Belen Escobari

Im Ticket 1924 (bug [#1924](#): CIHORIEAE in-references in Footnotes - EDIT - EDIT Project Management (e-taxonomy.eu)) könntet ihr euch eine alte Diskussion darüber anschauen vor allem im Dokument Zitierweise02.doc von Andreas Kohlbecker (Kommentar #18) wo es ein Beispiel mit dem sogenannten Fall gibt:

„Kilian N. & Raab-Straube E. von 2008: Neue Funde irgendwo in der Alten Welt. P. 3 in: Lack H. W. & Greuter W. (ed.), Flora der Neuen Welt. – Berlin: Springer; Hamburg: Müller“

Da ich nie gesehen habe, dass ein Buch (selbe Volume, selbe Serie) in zwei Orte gedruckt wird, wollte ich euch nach echten Zitaten fragen. Wie oft kommt das vor und was sind eure Vorschläge wie das aussehen sollte?

BE

## #4 - 02/07/2023 01:16 PM - Belen Escobari

das Beispiel ist doch genau wie es aussehen sollte?

Auf den Portalen werden aber der Verlag und der Ort gar nicht mit ausgegeben, wir hatten das auch mal andiskutiert, aber es gab keine Mehrheit dafür, Verlag und Ort automatisch auszugeben.

Es gibt aber neben der Taxon-Seiten, wo die Literatur automatisch ausgegeben wird, die Bibliographie-Seiten, die manuell kuratiert werden, so wie hier <https://caryophyllales.org/cactaceae/bibliography>. Die Zitierweise folgt dem Willdenowia-Format.

Es ist aber doch auch so, dass in der Plattform nur ein Ort und ein Verlag pro Referenz überhaupt eingegeben werden können, wenn es zwei Erscheinungsorte gibt, müsste das manuell in eines der Felder eingegeben werden, oder?

NaK

## #5 - 02/07/2023 01:16 PM - Belen Escobari

der Fall, dass ein Buch gemeinsam von zwei verschiedene Verlagen an zwei verschiedenen Orte herausgegeben wird, ist schon eine eher selten Ausnahme. Aber genau so, wie Du es zitiert hast, würde ich diesen Fall dann auch darstellen.

Hier ein echtes Beispiel (da gleichzeitig Teil einer Serie, könnte man sich die Publikationsorte theoretisch sparen, will es aber vielleicht nicht): Kilian N. & Hubaishan A. H. (ed.) 2006: Biodiversity of Socotra. Forest, woodlands and bryophytes. [= Englera 28]. – Berlin: Botanic Garden and Botanical Museum; Dhamar: Agricultural Research and Extension Authority.

Nadja hat recht, der Fall kann so gar nicht in den Editor eingegeben werden.

Ich kann mich aber nicht erinnern, dass die Nichtdarstellung von Publikationsort und Verlag im Portal auf eine (Mehrheits)entscheidung zurückgeht. Das war einfach noch nie implementiert und es gibt sicher wichtigeres zu tun. Gut fände ich es dennoch diese Angaben im Portal lesen zu können.

NoK

## #6 - 02/07/2023 01:17 PM - Belen Escobari

Kurz zum Background: Belens Frage ging auch in die Richtung, ob wir in dem Bereich ein differenzierteres Model brauchen, um auch >1 Publisher eingeben zu können. Es stimmt natürlich, dass das bislang nicht möglich ist. Wenn das ein *sehr* seltener Fall ist, würde ich es dabei belassen und eher Workarounds verwenden, um das trotzdem in Publikationen darstellen zu können. Wenn es doch eine gewisse Häufigkeit gibt sollten wir Datenmodell und Editor UI anpassen, damit das eingebbar ist. Das ist der eine Teil der Anfrage, nämlich ob wir ein erweitertes Datenmodell brauchen (können).

Vor allem wäre bei der Anfrage auch aber auch zu klären, wie das Format genau aussehen soll. Dem Beispiel entnehme ich, dass vorher ein Punkt, Leerzeichen, En-Dash(?), Leerzeichen kommen soll, dann :( : ) \* ? Kann es sein, dass danach noch weiterer Text kommt oder steht die Publish Information immer am Ende, auch hinter der Seitenzahl? Wenn nicht, welcher Separator, Beispiel? Kommt es nur bei Büchern oder auch bei Artikeln und anderen vor? Wenn letzteres, gibt es Unterschiede bei der Formatierung. Weitere Beispiele mit möglichst unterschiedlichen Fällen wären hilfreich.

Zur Notwendigkeit: der Tasks hat auch die Funktion, dass sich Belen ins CDM einarbeitet, daher gehen wir das an, auch wenn es nicht Priorität 1 auf der Gesamtliste hat. Zudem wird es aber nicht nur für Portale sondern auch für die Printpublikationen verwendet, und da denke ich mal hat es doch eine höhere Priorität.

AM

## #7 - 02/07/2023 01:17 PM - Belen Escobari

ich halte es für einen so seltenen Fall (ich würde aber nicht "sehr selten" sagen), dass mir eine Modellerweiterung nicht nötig erscheint, zumal im Falle von >1 Verlag ein Titel auch mit Nennung von nur 1 Verlag eindeutig identifizierbar und auffindbar ist, eine solche Verkürzung also ggf. unproblematisch ist. Ist aber auch die Frage, wie aufwändig das ist ....

Formatfragen: Definieren wir jetzt doch ein Standardformat? Ich dachte das Ergebnis des diesbezüglichen Workshops war, dass wir die Formatierung von Literaturangaben über ein entsprechendes Tool nutzerdefinierbar machen? Wenn ein Standardformat, dann sollten wir uns der Einfachheit halber

(weitgehend) an das Willdenowia-Format halten. In diesem steht die Publisher-Info bei Print-Publ. am Ende, bei Online-Publ. kommt danach nur noch der Link. Publisher-Info mit "Ort: Verlag" nur bei Titeln, die keine Zeitschriften oder Serien sind.

NoK

**#8 - 02/07/2023 01:17 PM - Belen Escobari**

Ich habe über die 1 oder >1 Frage nochmal nachgedacht. Eine Kompromisslösung wäre 1 oder 2. D.h. es gibt maximal 2 Publisher. Ich denke, dass sollte dann 99% der Fälle abdecken und zumindest in den anderen Fällen auch ausreichend sein. Gleichzeitig ist es einfacher und performanter zu implementieren.

Die Formatierung soll langfristig vom Projekt definierbar sein. Bis dahin und als Default würden wir aber die an Willdenowia angelehnte Formatierung verwenden.

AM

**#9 - 02/07/2023 01:18 PM - Belen Escobari**

- *Subject changed from Implement publisher information for bibliographic reference formatting to #9626 Implement publisher information for bibliographic reference formatting*

**#10 - 02/07/2023 01:20 PM - Belen Escobari**

- *% Done changed from 0 to 80*

**#11 - 02/07/2023 02:36 PM - Belen Escobari**

Belen Escobari wrote:

Kilian N. & Raab-Straube E. von 2008: Neue Funde irgendwo in der Alten Welt. P. 3 in: Lack H. W. & Greuter W. (ed.), Flora der Neuen Welt. – Berlin: Springer; Hamburg: Müller.

The original Ticket of this issue was #9626 which was accidentally deleted.

**#12 - 02/28/2023 10:31 AM - Belen Escobari**

- *Assignee changed from Belen Escobari to Andreas Müller*

- *% Done changed from 80 to 100*

**#13 - 03/06/2023 12:45 PM - Belen Escobari**

- *Status changed from New to Closed*

**#14 - 03/06/2023 03:37 PM - Andreas Müller**

- *Status changed from Closed to Resolved*

- *% Done changed from 100 to 70*

For review, please put status to "Resolved" (not Closed) and %Done to 70%

**#15 - 03/06/2023 03:37 PM - Andreas Müller**

- *Tags set to formatting*

**#16 - 03/07/2023 10:32 PM - Andreas Müller**

- *Status changed from Resolved to Feedback*

- *Assignee changed from Andreas Müller to Belen Escobari*

I can't see any new commits for ReferenceDefaultCacheStrategy or it's test class and also not attached to this ticket. So what exactly should be reviewed or has been done?

**#17 - 03/14/2023 10:32 AM - Belen Escobari**

the changes have been now committed and pushed

**#18 - 03/14/2023 01:26 PM - Belen Escobari**

- *Status changed from Feedback to Resolved*

- *Assignee changed from Belen Escobari to Andreas Müller*

changes were gefixt/committed/geupdated. Is there something else to do yet for this ticket?

**#19 - 03/15/2023 11:20 AM - Andreas Müller**

- Related to bug #2121: Series part is not reflected in cache strategy added

**#20 - 03/20/2023 02:42 PM - Andreas Müller**

Implementation is ok for book and booksection. I added tests for generic, cd and thesis and added implementaton for report, database and map ( [2834e6a11](#) and [6baebe2258ce6](#)).

**#21 - 03/20/2023 02:57 PM - Andreas Müller**

- Status changed from Resolved to Feedback

- Assignee changed from Andreas Müller to Belen Escobari

According to the data model also journals and print series have a publisher. Can you please discuss with Norbert if this is correct? Are there cases when journals are cited with a publisher (place published). And do print series have a publisher/place published? Of course the single books within a print series do have a publisher but my question is about the print series itself.

**#22 - 03/20/2023 03:00 PM - Andreas Müller**

Please also add a test with only the publisher given (without place published). This case currently seems not to be implemented correctly.

**#23 - 03/20/2023 03:54 PM - Andreas Müller**

- Target version changed from Release 5.44 to Release 5.36

**#24 - 03/22/2023 03:20 PM - Andreas Müller**

Andreas Müller wrote in [#note-22](#):

Please also add a test with only the publisher given (without place published). This case currently seems not to be implemented correctly.

Are there any questions on how to implement this?

**#25 - 03/23/2023 08:48 AM - Andreas Müller**

- Copied to feature request #10286: Add publisher2 and placePublished2 to Reference added

**#26 - 03/24/2023 08:59 AM - Andreas Müller**

A second publisher and placePublished is now available (see [#10286](#)). The formatting can be adapted accordingly.

**#27 - 03/24/2023 02:34 PM - Belen Escobari**

- Related to feature request #10291: Implement second publisher information for bibliographic reference formatting and other remaining issues added

**#28 - 03/24/2023 02:35 PM - Belen Escobari**

- Status changed from Feedback to Resolved

- Assignee changed from Belen Escobari to Andreas Müller

Formatting of References when publisher or placed published are missing were adapted.

publisher2 and place published2 copied in the follow up ticket [#10291](#)

**#29 - 03/25/2023 07:38 AM - Andreas Müller**

- Status changed from Resolved to Closed

- % Done changed from 70 to 100

Remaining issues copied to [#10291](#)