

## EDIT - bug #10078

### Symbol and details view title of misapplied name type is not the same as shown in the type combo element

06/22/2022 11:02 AM - Katja Luther

<b>Status:</b>	Closed	<b>Start date:</b>	
<b>Priority:</b>	Priority13	<b>Due date:</b>	
<b>Assignee:</b>	Katja Luther	<b>% Done:</b>	90%
<b>Category:</b>	taxeditor	<b>Estimated time:</b>	0:00 hour
<b>Target version:</b>	Release 5.32	<b>Found in Version:</b>	
<b>Severity:</b>	normal		

#### Description

mail ERS:

Wenn man partial misapplication UND pro parte misapplication behalten will (den Unterschied habe ich persönlich nie verstanden), sollten zumindest die verwendeten Abkürzungen ausgetauscht werden:

Partial misapplication: (part.)

Pro parte misapplication: (p.p.).

Im Moment ist es immer noch genau umgekehrt.

mail AM:

Auf was bezieht sich diese Aussage, auf Portal oder auf den TaxEditor?

Eigentlich müsste das schon korrigiert sein, aber vielleicht noch nicht überall.

Ggf. sollte man die Repräsentation schnell ändern können.

Hast du ein konkretes Beispiel?

mail ERS:

ich beziehe mich auf den TaxEditor, wo man im Details View zu einem misapplied name den misapplication type auswählen kann. Wähle ich „is pro parte misapplied name for“, erscheint im Freitextbereich und dann auch im Portal „(part.)“, wähle ich dagegen „is partial misapplied name for“, erscheint ein (p.p.). Das sollte eben genau umgekehrt sein.

Beispiel: [https://europplusmed.org/cdm\\_dataportal/taxon/63fead7a-662a-4082-9503-c6ea994c2049](https://europplusmed.org/cdm_dataportal/taxon/63fead7a-662a-4082-9503-c6ea994c2049)

-(p.p.) „Fritillaria nervosa“ sensu...

Hatten wir uns eigentlich darauf geeinigt, dass das (p.p.) dort an der richtigen Stelle steht? Wenn ja, sollte man das grafisch so lösen, dass mindestens noch ein Leerzeichen zwischen Strich und Klammer steht.

In der Literatur findet man aber gelegentlich auch eine andere Reihenfolge mit hintangestelltem p.p.: Hatten die Taxonomen sich dazu mal einheitlich geäußert, wie sie das haben wollten?

“Fritillaria nervosa” sensu Franco & Rocha Afonso, p.p.

mail AM:

danke für das Beispiel.

Das ist sehr seltsam. In der DB steht es auf jeden Fall richtig drin:

Representation (3r × 8c)							
id	label	abbreviatedLabel	id	idInVocabulary	titleCache	symbol	symbol2
1.031	is partial misapplied name for	□(part.)	958	□(part.)	is partial misapplied name for	□(part.)	(NULL)
1.033	is pro parte misapplied name for	□(p.p.)	959	□(p.p.)	is pro parte misapplied name for	□(p.p.)	(NULL)
1.035	is misapplied name for	□	960	□	is misapplied name for	□	(NULL)

```
SELECT r.id, r.label, r.abbreviatedLabel, dtb.id, dtb.idInVocabulary, dtb.titleCache, dtb.symbol, dtb.symbol2
FROM Representation r INNER JOIN DefinedTermBase_Representation MN ON MN.representations_id = r.id INNER JOIN
DefinedTermBase dtb ON dtb.id = MN.DefinedTermBase_id
WHERE r.label LIKE '%misapplied%'
```

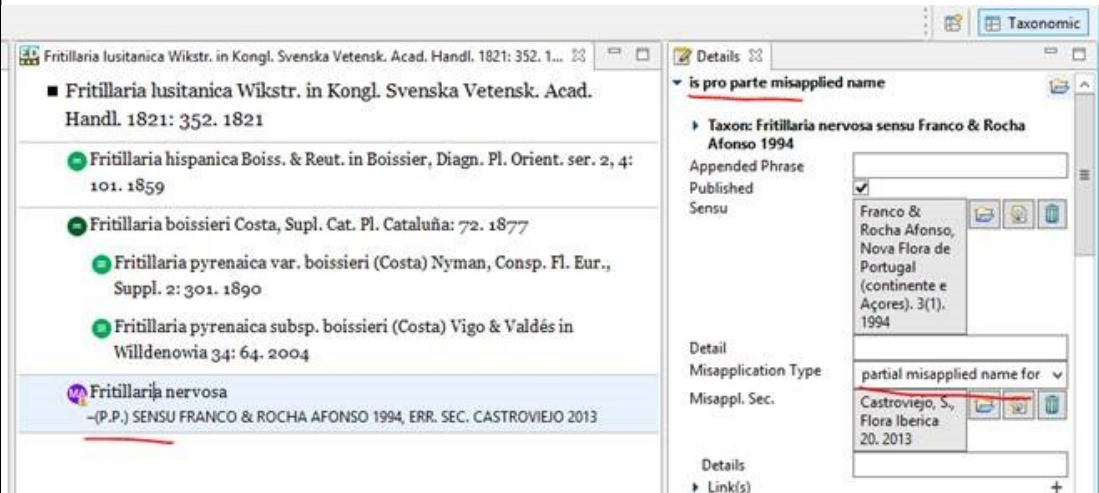
Es könnte sein, dass der Formatierer in cdmlib das falsch macht. Wäre zwar seltsam (weil durch Tests abgedeckt) aber möglich. Wenn nicht, müsstest du (Katja) mal im TaxEditor und Portalcode schauen, warum es in beiden falsch ankommt. Evtl. gibt es auch

ein Ticket, ganz dunkel kann ich mich erinnern.

mail AM:

ich habe mir das gerade noch mal angeschaut und es ist leider kritischer.

Wenn man im Editor schaut sieht man, dass auch die Label im Details View nicht übereinstimmen:



Konkret ist es so, dass bei Auswahl von „partial misapplied name for“ eigentlich „pro parte“ ausgewählt wird. Ich habe das in der DB überprüft.

Katja, kannst du das bitte auch nochmal überprüfen und dann mit höchster Priorität fixen?

Wir müssen dann auch zum nächsten Release alle bestehenden Daten in allen DBs die pp/partial MAN benutzen überprüfen und ggf. nach Rücksprache fixen.

Gut, Eckhard, dass dir das aufgefallen ist.

## Associated revisions

### Revision 898ac44b - 06/22/2022 12:03 PM - Katja Luther

ref #10078: sort the terms at the beginning.

### Revision 2890a5e8 - 08/23/2022 12:39 PM - Katja Luther

ref #10078: code cleaning

## History

### #1 - 06/22/2022 11:05 AM - Katja Luther

- File select\_view.png added
- File editor.jpg added
- Description updated

### #2 - 06/22/2022 11:29 AM - Andreas Müller

I do not understand the title of this ticket. The problem to me seems that the selection in the dropdown is stored incorrectly and not the symbol or the title of the details view.

### #3 - 06/22/2022 11:34 AM - Katja Luther

Andreas Müller wrote in [#note-2](#):

I do not understand the title of this ticket. The problem to me seems that the selection in the dropdown is stored incorrectly and not the symbol or the title of the details view.

The problem seems to be a wrong interpretation of the selection of the combo element.

### #4 - 06/22/2022 11:34 AM - Katja Luther

- Subject changed from Symbol and details view title of misapplied name type is not correct to Symbol and details view title of misapplied name type is not the same as shown in the type combo element

### #5 - 06/22/2022 12:04 PM - Katja Luther

- Status changed from New to Resolved

- Assignee changed from Katja Luther to Andreas Müller

This should be solved, please review.

**#6 - 06/22/2022 05:05 PM - Andreas Müller**

- Status changed from Resolved to Feedback

- Assignee changed from Andreas Müller to Katja Luther

- % Done changed from 0 to 90

Seems to work correctly and code changes make sense. Can you still remove not needed commented code (and maybe also remove generics from new ArrayList();) and then we can close the ticket.

**#7 - 06/22/2022 07:11 PM - Andreas Müller**

IMPORTANT:

Before closing the ticket we need to check existing data in production databases for incorrect relationship types.!!

**#8 - 07/29/2022 06:26 PM - Andreas Müller**

- Status changed from Feedback to Resolved

- Assignee changed from Katja Luther to Andreas Müller

- Priority changed from Highest to Priority13

- % Done changed from 90 to 80

I give this to me for updating data after the release. Give back to KL for cleanup and close afterwards.

**#9 - 08/02/2022 01:45 PM - Andreas Müller**

Non-default MAN:

```
SELECT tr.id relId, dtb.titleCache relType, tb1.titleCache MAN, tb2.titleCache accTaxon
FROM DefinedTermBase dtb INNER JOIN TaxonRelationship tr ON tr.type_id = dtb.id INNER JOIN TaxonBase tb1 ON tb1.id = tr.relatedFrom_id INNER JOIN TaxonBase tb2 ON tb2.id = tr.relatedTo_id
WHERE dtb.titleCache LIKE '%p%misappl%'
```

**#10 - 08/02/2022 01:46 PM - Andreas Müller**

Instances with Non-default-MAN:

Nepenthaceae: 1 partial, ~10 pp => Mail sent to WGB  
Caryo\_spp: 1 partial => Mail sent to WGB and NaK  
Cyprus: 1pp => Mail sent to RH  
E+M: 1partial, ca. 45pp => Mail sent to ERS  
E+M caucasus: 17 pp => nothing done as only distribution will be exported to E+M  
Flora Cuba: 14pp => Mail sent do WGB  
End

**#11 - 08/02/2022 02:19 PM - Andreas Müller**

- Status changed from Resolved to Feedback

- Assignee changed from Andreas Müller to Katja Luther

- % Done changed from 80 to 90

Bug is fixed. Notification sent to data managers.

Katja, can you still clean up the code a bit and then close the ticket?

**#12 - 08/23/2022 12:39 PM - Katja Luther**

- Status changed from Feedback to Closed

Code cleaning done.

**Files**

---

select_view.png	14.7 KB	06/22/2022	Katja Luther
-----------------	---------	------------	--------------

